

# OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

## MĚSTYSE OLEKSOVICE

### ÚZEMNÍ PLÁN OLEKSOVICE

#### ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU OLEKSOVICE

SPRÁVNÍ ORGÁN, KTERÝ ÚZEMNÍ PLÁN OLEKSOVICE VYDAL:

**Zastupitelstvo městyse Oleksovice**

Datum nabytí účinnosti Územního plánu Oleksovice:

POŘIZOVATEL:  
**Městský úřad Znojmo,  
odbor územního plánování a strategického  
rozvoje, oddělení územního plánování**

Podpis:

Razítko:

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:  
Dana Spoustová,  
Oprávněná úřední osoba oddělení územního  
plánování

Zastupitelstvo městyse Oleksovice příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

## I.

# VYDÁVÁ ÚZEMNÍ PLÁN OLEKSOVICE

(dále jen ÚP Oleksovice)

Dokumentaci ÚP Oleksovice vypracoval Ing.arch.Josef Kolman, Znojemska 321, Dobšice, firma A-Projekt s.r.o., Dvořákova 21, Znojmo, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, autorizace ČKA 01 505 (dále jen projektant).

Dokumentace ÚP Oleksovice je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří ji:

- Textová část ÚP Oleksovice, jako příloha č.1 (I.Textová část – str.4 - 41),
- Grafická část ÚP Oleksovice, jako příloha č.3 (výkresy č.1 – 3).

## Odůvodnění

Odůvodnění ÚP Oleksovice obsahuje textovou a grafickou část.

Odůvodnění zpracované projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří ji:

- Textová část odůvodnění ÚP Oleksovice, jako příloha č.2 (II.Odůvodnění– Textová část – str.4 - 39),
- Grafická část odůvodnění ÚP Oleksovice, jako příloha č.4 (výkresy č. O1 – O3).

Odůvodnění zpracované pořizovatelem dle § 53 odst.4 a 5 stavebního zákona a §171 a následujících správního řádu, jako doplnění textové části odůvodnění zpracované projektantem:

### 1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 § 53 stavebního zákona

#### *a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem*

Z Politiky územního rozvoje České republiky vydané vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009 vyplývá pro dané území požadavek vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Městys Oleksovice neleží v žádné rozvojové ose, z tohoto titulu nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky. Územní plán zohledňuje především tyto vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci je dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých

důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území jsou zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Podle místních podmínek jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury je zachována prostupnost krajiny a minimalizován rozsah fragmentace krajiny.

Lze konstatovat, že tyto obecné podmínky jsou touto územně plánovací dokumentací splněny.

V současné době není pro řešené území platná žádná územně plánovací dokumentace vydaná krajem. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK), které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.9.2011 usnesením č. 1552/11/Z 25., byly rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.6.2012, který nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení, zrušeny.

Z této dokumentace vyplývala pro řešené území skutečnost, že městys Oleksovice je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu N-OS2 Pohořelická, z čehož plyne pro řešené území požadavek podpory realizace přestavby silnice I/53 Znojmo – Pohořelice, podporovat rozvoj bydlení a hospodářských aktivit a realizaci plánovaných staveb technické infrastruktury. Tyto podmínky jsou v územním plánu zohledněny. Dokumentace dále vymezovala v řešeném území plochy pro Územní systém ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni. Do řešeného území zasahují nadregionálními biokoridory NRBK10 a NRBK 23 a regionálními biocentrum RBC 217 – Dvorská. V souvislosti se zrušením ZÚR JMK byl, jako jev č. 118 – „Jiné záměry orgánů veřejné správy“, předán pro aktualizaci Územně analytických podkladů ORP Znojmo materiál „Koncepční vymezení prvků R a NR ÚSES“, který byl poskytnut dle dohody všech sedmi věcně a územně příslušných orgánů ochrany přírody. Součástí poskytovaného údaje o území je textová část (metodické zásady pro aplikaci v procesu územního plánování). Územní plán tento materiál zpřesňuje v měřítku a podrobnosti odpovídající zpracování předmětné územně plánovací dokumentace.

Žádné další požadavky pro řešené území z této krajské dokumentace nevyplývaly.

Územní plán Oleksovice všechny výše jmenované záměry akceptuje jako jevy nadmístního charakteru a zpřesňuje je v měřítku a podrobnosti územního plánu.

*b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území*

Územní plán je v souladu s cíli územního plánování. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území. Je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Územní plán usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Rozděluje území do ploch s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, ale navrhuje např. i řešení veřejné infrastruktury (občanské vybavenosti, dopravní a technické infrastruktury, veřejná prostranství), zabývá se problematikou veřejně prospěšných staveb a opatření, chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, ale také chrání krajinu. Územní plán neřeší pouze jednotlivé soukromé zájmy obyvatel území, ale koordinuje tyto zájmy jednak mezi sebou, tak i se zájmy veřejnými. Blíže ostatní kapitoly textové části odůvodnění zpracované projektantem.

V doplňujících průzkumech a rozbořech a následně ve schváleném zadání územního plánu byl zjišťován a posuzován stav území včetně jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které byly následně promítnuty do řešení územního plánu. Zejména v kapitole „Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ vyzdvihuje některé hodnoty a stanovuje podmínky pro jejich ochranu zejména v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Na to navazuje také navržené řešení územního plánu (viz kapitola B.1.8. textové části odůvodnění „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty“).

Stanovená koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, stanovuje základní rysy navrženého řešení.

Podmínky využití pro plochy v nezastavěném území dostatečně chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Urbanistická koncepce spolu s podmínkami využití ploch uvnitř zastavěného území, určují podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. V nich se také odráží potřeba změn v území zastavitelných ploch pro bydlení, stanovení koncepcí veřejné infrastruktury, koncepce likvidace odpadů, koncepce občanského vybavení, koncepce veřejných prostranství. Dle možností a podrobnosti územního plánu jsou stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a požadavky na změny v území, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb v textové části územního plánu, zejména v kapitole A.1.2 „Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ a v kapitole A.1.6 „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“. Tím jsou také stanoveny podmínky pro provedení změn v území, hlavně pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a spolu s kapitolou A.1.3 „Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ jsou stanoveny podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování zpracované projektantem je uvedeno v textové části odůvodnění v kapitole B.1.0.2.

S odkazem na výše uvedené, lze konstatovat, že předložený Územní plán Oleksovice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

*c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů*

Dokumentace územního plánu Oleksovice byla projednána v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platných předpisů (stavební zákon). Na základě rozhodnutí zastupitelstva městyse Oleksovice vypracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (starosta Zdeněk Koukal) návrh zadání územního plánu, který byl veřejně projednán v období od 29.2.2012 do 30.3.2012. Po ukončení projednání pořizovatel společně s určeným zastupitelem, v souladu s §47 odst.4 stavebního zákona, vyhodnotil uplatněné požadavky a podněty a upravil Návrh Zadání do podoby Zadání územního plánu Oleksovice. Toto zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 20.6.2012.

Na základě požadavků uvedených v zadání byl následně vypracován návrh územního plánu. Po předání zpracovaného návrhu předmětné dokumentace pořizovateli bylo podle ust. §50 odst.2 stavebního zákona oznámeno jednání o návrhu. Oznámení bylo doručeno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím a obsahovalo termín konání společného jednání (10.6.2013) a termín pro uplatnění jejich stanovisek ve lhůtě do 30 dnů od společného jednání (10.7.2013). Současně byla dokumentace projednána s ostatní veřejností doručením návrhu podle ust. §50 odst.3 stavebního zákona. Oznámení o projednání bylo ostatní veřejnosti oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla zveřejněna po stanovenou dobu na úředních deskách Městského úřadu Znojmo (od 24.5.2013 do 11.7.2013) a úřadu městyse Oleksovice (od 24.5.2013 do 10.7.2013) a to jak v klasické, tak i elektronické podobě. Současně se zveřejněním veřejné vyhlášky byla vystavena i dokumentace návrhu územního plánu v tištěné podobě na odboru výstavby, oddělení územního plánování při MěÚ ve Znojmě a v elektronické podobě na webových stránkách MěÚ Znojmo – <http://www.znojmocity.cz>, a na webové stránce městyse Oleksovice <http://www.oleksovice.cz/>. Každý se takto mohl seznámit s dotčením vlastních zájmů a práv a do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (10.7.2013) mohl uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Vzhledem k tomu, že ve stanovené lhůtě byly na adresu pořizovatele doručeny dvě nesouhlasná stanoviska, přistoupil pořizovatel s určeným zastupitelem k dohodnutí způsobu jejich řešení s příslušnými dotčenými orgány. Konkrétně se jednalo o nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany zemědělského

půdního fondu k vymezení některých zastavitelných ploch a o nesouhlasné stanovisko Ministerstva obrany k vymezení plochy pro větrný park (podrobně viz bod 8. Textové části odůvodnění zpracované pořizovatelem).

Následně byla dokumentace doručena s žádostí o posouzení dle §50 stavebního zákona odboru územního plánování a stavebního řádu při Krajském úřadě Jihomoravského kraje v Brně. Stanovisko po posouzení podle §50 odst.7 stavebního zákona bylo vydáno 24.7.2014 pod číslem jednacím JMK 82445/2014.

V září 2014 bylo pořizovatelem zahájeno řízení o vydání územního plánu oznámením o veřejném projednání a vystavení předmětné dokumentace, která byla vystavena ode dne zveřejnění veřejné vyhlášky, tedy od 19.9.2014. Ve veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl v souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona den, hodinu a místo veřejného projednání návrhu ÚP Oleksovice. Pořizovatel současně se zveřejněním veřejné vyhlášky zajistil, aby byla dokumentace vystavena v tištěné podobě u pořizovatele a na úřadě městyse Oleksovice. V elektronické podobě pak na webových stránkách MěÚ Znojmo – <http://www.znojnocity.cz>. K veřejnému projednání přizval jednotlivě obec, dotčené orgány a sousední obce a upozornil je, že dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 27.10.2014 stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Ostatním účastníkům bylo oznámení doručeno výše citovanou veřejnou vyhláškou s upozorněním, že ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 27.10.2014 může každý uplatnit své připomínky dotčené osoby námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené osoby jsou podle § 52 odst.2 stavebního zákona vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Veřejná vyhláška byla zveřejněna po stanovenou dobu na úředních deskách Městského úřadu Znojmo (od 19.9.2014 do 29.10.2014) a úřadu městyse Oleksovice (od 19.9.2014 do 27.10.2014) a to jak v klasické, tak i elektronické podobě.

Veřejné projednání se konalo dne 20.10.2014 v zasedací místnosti úřadu městyse Oleksovice. Odborný výklad řešení návrhu ÚP Oleksovice provedl zhotovitel předmětné dokumentace Ing.arch.Josef Kolman.

Společně s pořizovatelem zodpověděli i všechny dotazy přítomných.

Pořizovatelka seznámila přítomné se stanovisky, námitkami a připomínkami doručenými na adresu pořizovatele v písemné podobě před veřejným projednáním.

Konkrétně uvedla, že byly doručeny čtyři souhlasná stanoviska dotčených orgánů (Obvodní báňský úřad, Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Ministerstvo životního prostředí a Státní pozemkový úřad) a jedno vyjádření (Ředitelství silnic a dálnic).

Jednání dále pokračovalo výkladem návrhu řešení územního plánu, který provedl, jeho zpracovatel, projektant pan Ing.arch.Josef Kolman. Společně s pořizovatelem zodpověděli i všechny dotazy.

Na jednání byl přítomen pouze starosta Městyse Oleksovice pan Zdeněk Koukal. Z řad veřejnosti se nikdo nezúčastnil. Z tohoto důvodu se dotazy týkaly pouze dalšího průběhu projednání předmětné dokumentace a jejího následného vydání.

Ve lhůtě od veřejného projednání do 27.10.2014 bylo na adresu pořizovatele doručeno už pouze jedno stanovisko a sice koordinované stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

S odkazem na výše uvedené, lze konstatovat, že dokumentace územního plánu Oleksovice byla projednána v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

*d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů*

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, zejména pak se stanovisky dotčených orgánů, byl prověřen projednáním návrhu předmětné územně plánovací dokumentace.

V rámci společného jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a městysem Oleksovice byla na adresu pořizovatele doručena následující stanoviska dotčených orgánů:

1. stanovisko *Ministerstva průmyslu a obchodu* ze dne 16.5.2013

2. stanovisko *Ministerstva životního prostředí* ze dne 17.5.2013
3. stanovisko *Státního pozemkového úřadu* ze dne 27.5.2013
4. stanovisko *Hasičského záchranného sboru* ze dne 12.6.2013
5. stanovisko *Státní energetické inspekce* ze dne 26.6.2013
6. stanovisko *Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí* ze dne 4.7.2013
7. stanovisko *Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy* ze dne 8.7.2013
8. stanovisko *Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno* ze dne 9.7.2013
9. stanovisko *Krajské hygienické stanice* ze dne 10.7.2013

Kromě výše uvedených stanovisek bylo ve stanovené lhůtě doručeno oznámení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 8.7.2013, o nemožnosti vydání koordinovaného stanoviska.

Po ukončení společného jednání, v rámci dohodnutí nesouhlasných stanovisek byly na adresu pořizovatele doručeny následující stanoviska:

10. stanovisko *Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno* ze dne 6.9.2013
11. stanovisko *Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí* ze dne 25.9.2013
12. stanovisko *Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí* ze dne 4.8..2014

Vypořádání všech doručených stanovisek je uvedeno v bodu 8. Textové části odůvodnění zpracované pořizovatelem.

Dále byla na adresu pořizovatele doručena následující připomínka:

1. *Ředitelství silnic a dálnic ČR* ze dne 29.5.2013

Vypořádání této připomínky je uvedeno v bodu 8. Textové části odůvodnění zpracované pořizovatelem.

V následně vedeném řízení o návrhu územního plánu byla na adresu pořizovatele doručena následující stanoviska dotčených orgánů:

1. Stanovisko *Obvodního báňského úřadu* ze dne 9.9.2014
2. Stanovisko *Ministerstva životního prostředí* ze dne 10.9.2014
3. Stanovisko *Státního pozemkového úřadu* ze dne 16.9.2014
4. Stanovisko *Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje* ze dne 2.10.2014
5. Stanovisko *Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu – koordinované stanovisko* ze dne 20.10.2014

Stanoviska byla souhlasná bez dalších připomínek. Vypořádání všech doručených stanovisek je uvedeno v bodu 8. Textové části odůvodnění zpracované pořizovatelem.

Dále byla na adresu pořizovatele doručena následující připomínka:

1. *Ředitelství silnic a dálnic ČR* ze dne 6.10.2014

Vypořádání této připomínky je uvedeno v bodu 8. Textové části odůvodnění zpracované pořizovatelem.

Námítky doručeny nebyly.

S odkazem na bod č.8 Textové části odůvodnění zpracované pořizovatelem, ve kterém je zpracováno vypořádání všech výše uvedených stanovisek a připomínek lze konstatovat, že návrh ÚP Oleksovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, rozpor nebyl řešen.

## 2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dokumentace návrhu územního plánu Oleksovice nebyla posuzována z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj.  
Odůvodnění

Dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku k návrhu Zadání ze dne 20.3.2012 uvádí:

- OŽP příslušný podle písmene n) a x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání ÚP Oleksovice v tom smyslu, že u něj **vylučuje významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že součástí hodnoceného záměru je sice i území evropsky významné lokality *Oleksovická mokřina*, ale z hlediska požadavků, které jsou na tento návrh zadání ÚP kladeny, zde není potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku k návrhu Zadání ze dne 20.3.2012 uvádí:

- Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů na životní prostředí):

Návrh zadání ÚP Oleksovice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona však odbor životního prostředí **neuplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Návrh zadání nepočítá s vymezením ploch pro výrobu takového rozsahu, který by mohl vyvolat významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrhové plochy pro výrobu budou převzaty ze schváleného územního plánu obce Oleksovice (plochy pro zemědělství a plochy pro technickou vybavenost – větrné elektrárny). Bude prověřena možnost změny využití ploch zemědělských na plochy smíšené výrobní. Dále bude prověřena možnost vymezení lokalit sklepních uliček a jejich využití jako plochy výroby vinařské. Z požadavků plynoucích z územně plánovací dokumentace vyššího územního samosprávného celku – Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, plyne povinnost podporovat realizaci přestavby silnice I/53 (včetně mimoúrovňové křižovatky) a realizaci obchvatu Lechovic. Tyto záměry jsou však v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce a neměly by mít významné negativní vlivy na její obyvatele. Oba záměry byly již posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí a nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí. Je patrné, že dle zadání ÚP Oleksovice nebudou v územním plánu navrhovány plochy či záměry s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů – oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

## 3. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5

Stanovisko nebylo vydáno, jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

4. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo vydáno, jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Toto zdůvodnění je uvedeno v kapitole B.1.8 Textové části odůvodnění dokumentace územního plánu, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2.

6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Toto vyhodnocení je uvedeno v kapitole B.1.9 Textové části odůvodnění dokumentace územního plánu, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2.

7. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Ve stanovené lhůtě do 27.10.2014 nebyly na adresu pořizovatele doručeny žádné námitky.

8. Vyhodnocení připomínek

**V rámci společného jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a městysem Oleksovice byla na adresu pořizovatele doručena následující stanoviska dotčených orgánů:**

1. stanovisko *Ministerstva průmyslu a obchodu* ze dne 16.5.2013
2. stanovisko *Ministerstva životního prostředí* ze dne 17.5.2013
3. stanovisko *Státního pozemkového úřadu* ze dne 27.5.2013
4. stanovisko *Hasičského záchranného sboru* ze dne 12.6.2013
5. stanovisko *Státní energetické inspekce* ze dne 26.6.2013
6. stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 4.7.2013
7. stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy ze dne 8.7.2013
8. stanovisko Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno ze dne 9.7.2013
9. stanovisko *Krajské hygienické stanice* ze dne 10.7.2013

Kromě výše uvedených stanovisek bylo ve stanovené lhůtě doručeno oznámení Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu ze dne 8.7.2013, o nemožnosti vydání koordinovaného stanoviska.

Po ukončení společného jednání, v rámci dohodnutí nesouhlasných stanovisek byly na adresu pořizovatele doručeny následující stanoviska:

10. stanovisko *Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno* ze dne 6.9.2013
11. stanovisko *Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí* ze dne 25.9.2013
12. stanovisko *Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí* ze dne 4.8.2014

Dále byla na adresu pořizovatele doručena následující připomínka:

1. *Ředitelství silnic a dálnic ČR* ze dne 29.5.2013

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek (§172 odst.4 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).



## Vypořádání stanovisek:

S přihlédnutím ke skutečnosti, že doručená stanoviska dotčených orgánů:

*Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva životního prostředí, Státního pozemkového úřadu, Hasičského záchranného sboru, Státní energetické inspekce, a Krajské hygienické stanice* neobsahovaly žádné připomínky, neuvádí zde pořizovatel ani jejich obsah ani jejich vypořádání.

Jak je výše uvedeno Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního doručil ve stanovené lhůtě pouze oznámení o nemožnosti vydání koordinovaného stanoviska. Z tohoto důvodu zde rovněž pořizovatel neuvádí jeho obsah ani vypořádání.

### 6. stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 4.7.2013

#### Obsah stanoviska:

- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí.

#### Řešení: Bez opatření.

#### Odůvodnění:

Stanovisko Městského úřadu, odboru životního prostředí nebylo ve stanovené lhůtě doručeno. Ze záznamu, pořázeného pořizovatelem při společném jednání s dotčenými orgány dne 10.6.2013 je patrné, že dotčený orgán se jednání zúčastnil a neměl k návrhu dokumentace žádné připomínky.

- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF MěÚ Znojmo své vyjádření k Návrhu územního plánu Oleksovice ve lhůtě pro uplatnění stanoviska krajskému úřadu nezaslal.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu posoudil Návrh územního plánu Oleksovice z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje nesouhlasné stanovisko k plochám Z11(B4), Z12(B5) a Z13(B6) předloženého Návrhu územního plánu Oleksovice a dále souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám předloženého Návrhu územního plánu Oleksovice.

K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektu a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Převážná část návrhových ploch je převáděna z dosud platné územně plánovací dokumentace. K těmto plochám nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při stávajícím, opětovném posouzení z hlediska zájmů ochrany ZPF u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Plochy v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území obce. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Vzhledem k těmto skutečnostem lze akceptovat částečné dotčení zemědělských půd I. a II těmito plochami. V příkrém rozporu se základní zásadou ochrany ZPF jsou navrženy plochy s označením Z11(B4), Z12(B5), Z13(B6), neboť u nich nebyla jednoznačně prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití - tj. bydlení - na ploše dosahující v součtu výměry 6,4314 ha (I., II. a IV. třídy ochrany). Plochy s funkčním využitím bydlení přebírané z dosud platné územně plánovací dokumentace, vykazující v součtu výměru 7,8266 ha, nejsou v rámci svého funkčního využití dlouhodobě využívány a vzhledem k rozsahu, velikosti sídla nebyla řádně prokázána potřeba vymezovat zcela nové plochy pro bydlení.

Ke zbývajícím nově navrhovaným plochám přírodního charakteru Z14(K1) a Z15(K2) Návrhu územního plánu Oleksovice nejsou připomínky, neboť řeší realizaci izolační zeleně kolem stávajících výrobních ploch.

Řešení: Akceptováno je dohodnuté řešení (viz níže uvedené odůvodnění odůvodnění).

#### Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že toto stanovisko bylo nesouhlasné k vymezení některých zastavitelných ploch, svolal pořizovatel po dohodě s obcí (respektive s určeným zastupitelem, kterým je starosta obce Oleksovice Zdeněk Koukal) ústní jednání spojené s místním šetřením na místě samém. Toto se uskutečnilo dne 9.9.2013 od 10:00 hod. v budově Obecního úřadu v Oleksovicích, za účasti starosty obce pana Zdeňka Koukala, projektanta územního plánu pana Ing.arch.Josefa Kolmana, dotčeného orgánu ochrany ZPF Ing.Petra Krejzka Ph.D. a Ing.Kamily Zálešákové a pořizovatelky předmětné dokumentace paní Dany Spoustové.

Na tomto jednání byly starostou obce, pořizovatelkou a projektantem sděleny důvody navrhovaného řešení ve vztahu k rozvoji obce.

Starosta obce na úvod konstatoval, že lokalitu, která je v územním plánu označena Z11(B4) začala obec již investičně připravovat. V současné době došlo k výkupu pozemků od jednotlivých vlastníků do majetku obce. Obec tedy vlastní v této ploše celkem 0,9084 ha pozemků. Dvě parcely jsou ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu (0,3447 ha) ostatní parcely jsou ještě v soukromém vlastnictví a o jejich odprodeji obci se jedná. Obec tedy v současné době vlastní 0,9 ha z uvažovaných 1,78 ha, tedy více jak polovinu navrhované plochy.

Dále bylo konstatováno, že nově navrhované plochy Z11(B4), Z12(B5) a Z13(B6) jsou navrhovány v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území obce a urbanisticky doplňují stávající zástavbu v logických směrech. Všechny tyto lokality jsou rovněž dobře napojitelné na stávající technickou infrastrukturu.

Dále starosta konstatoval, že obec nemá v současné době prakticky žádné volné pozemky, které by mohla nabídnout zájemcům o stavbu rodinného domu. V nedávné době dokončila obec výstavbu bytových domů, tyto jsou již obsazeny. Další bytové domy ale obec stavět neplánuje a její prioritou je nyní vybudovat technickou infrastrukturu pro obsluhu navrhovaných ploch pro rodinné domky. Tyto zainvestované pozemky pak prodávat zájemcům především z řad místních obyvatel. Zájem o bydlení v této obci je patrný i z příznivého demografického vývoje obce, kdy v roce 1991 žilo v obci 634 obyvatel a na konci roku 2012 již 681, což je o 47 obyvatel více. V obci je mateřská škola a základní škola pro 1.-4.ročník.

Dále byla konzultována potřeba návrhu plochy pro bydlení Z1(B1), která byla do nového územního plánu převzata z platné územně plánovací dokumentace. Celkový návrh záboru této plochy je v rozsahu 6,221 ha. Tato plocha byla vymezena jako zastavitelná změnou č.1 územního plánu obce, která byla schválena zastupitelstvem obce 15.12.2005. Obec uvažovala v této lokalitě s výkupem pozemků, následným zainvestováním plochy a prodejem parcel pro výstavbu rodinných domů. Po čase se ale ukázal tento záměr, vzhledem k velkému množství vlastníků, nereálným. Současně bylo konstatováno, že dalším významným limitem v této ploše je vedení VN, které prochází diagonálně návrhovou plochou, a aby mohla být plocha zcela využita, muselo by být provedeno jeho přeložení. Do nového územního plánu byla tato plocha přebírána pouze ve vztahu k ustanovení § 102 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, ve znění platných předpisů. S přihlédnutím k nové právní úpravě tohoto paragrafu od 1.1.2013, lze tuto plochu z návrhu územního plánu vyjmout.

Obec se tedy na základě výše citovaných skutečností rozhodla na návrhu plochy Z1(B1) netrvat a její rozsah navrhuje upravit na plochu pouze podél stávající místní komunikace, tak aby mohlo dojít k jejímu oboustrannému obestavění. Tento návrh je vhodný i vzhledem ke skutečnosti, že v této komunikaci jsou vedeny veškeré sítě technické infrastruktury. Uvažovaný nový návrh záboru ZPF by tedy činil přibližně 0,6 ha.

Nově navrhovaný celkový zábor ZPF, by tedy po výše uvedených změnách, byl pro plochy bydlení o 5,6 ha nižší.

Vzhledem, ke skutečnosti, že předpokládaný zábor ZPF pro plochy Z11(B4), Z12(B5) a Z13(B6) je 6,4314 a navržené zmenšení plochy Z1(B1) je o 5,6 ha nižší, shodli se přítomní, že za této situace lze původní stanovisko přehodnotit a s návrhem ploch Z11(B4), Z12(B5) a Z13(B6) lze souhlasit.

Dále bylo konstatováno, že nově navržené řešení přispěje mimo jiné i k lepší organizaci obhospodařování zemědělských ploch, neboť v případě plochy Z1(B1) se jedná o ucelenou plochu, která je dosud v celém rozsahu využívána k pěstiteckým účelům. Oproti tomu plochy Z11(B4), Z12(B5) a Z13(B6) jsou dlouhodobě obhospodařovány jako záhumenky a zahrady v drobné držbě vlastníků.

V návaznosti na toto jednání pak pořizovatel požádal Krajský úřad, odbor životního prostředí dopisem ze dne 12.9.2013 o přehodnocení původního stanoviska a vydání stanoviska nového.

Nové stanovisko dotčeného orgánu ze dne 25.9.2013 bylo souhlasné s výše popsaným dohodnutým řešením návrhu záborů zemědělského půdního fondu. Obsah stanoviska je uveden níže v tomto bodu.

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému Návrhu územního plánu Oleksovice a konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny.

Řešení: Bez opatření.

Odůvodnění:

Dotčený orgán dokumentaci posoudil a nemá k navrhovanému řešení žádné připomínky.

- Z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona po posouzení předložené dokumentace souhlasí s návrhem územního plánu Oleksovice.

Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že při umísťování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předemných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těžkých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012.

Řešení: Bez opatření.

Odůvodnění:

Dotčený orgán dokumentaci posoudil a nemá k navrhovanému řešení žádné připomínky.

- Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Jako orgán státní správy lesů, příslušný, § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, k uplatnění stanoviska k návrhům územně plánovací dokumentace, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, uplatňujeme k předloženému „Návrhu územního plánu Oleksovice“ následující stanovisko:

S předloženým konceptem souhlasíme s tím, že při zpracování vlastního ÚP se zpracovatel bude řídit ustanovením § 14 odst. 1 lesního zákona.

Umístění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je možné pouze u staveb, které svou existencí a svým provozem neohrozí plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích, ke kterým je třeba zachovat stávající přístupové cesty.

Upozorňujeme však, že k vydání územních rozhodnutí – rozhodnutí o umístění jednotlivých staveb je nezbytné souhlasné závazné stanovisko vydané příslušným orgánem státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, který může svůj souhlas vázat na splnění jím stanovených podmínek.

Řešení: Bez opatření.

Odůvodnění:

Dotčený orgán dokumentaci posoudil a nemá k navrhovanému řešení žádné připomínky.

## 7. stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy ze dne 8.7.2013

### Obsah stanoviska:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Silnice III. třídy budou na řešeném území mimo průjezdní úsek obcí navrhovány v kategorii S 6,5.
2. Návrhová plocha rezervy (RB - plocha bydlení) přiléhající k silnici III. třídy, ve které je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, bude navrhována tak, aby na ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnici na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

### Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Kategorie krajských silnic jsou navrhovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz). Silnice III/3971 je zde uváděna jako zbytečná silnice zařazená v kategorii S 4,0. Vzhledem k zavedení linky IDS JMK na silnici III/3971 je třeba sledovat kategorii této silnice S 6,5.
2. Využití ploch s chráněnými prostory přiléhající k silnici III. třídy musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

Řešení: požadavek není akceptován.

### Odůvodnění:

Návrh územního plánu stabilizuje všechny stávající silnice jako plochy dopravní infrastruktury – D. V odůvodnění jsou pak pro plochy silnic uvedeny i podrobnější podmínky pro jejich úpravu. Konkrétně je zde uvedeno, že silnice III. třídy budou upravovány v kategorii S 7,5/60 dle příslušné normy. Vzhledem k tomu, že požadavek dotčeného orgánu se nevztahuje k závazné části dokumentace, není tento požadavek akceptován a v odůvodnění územního plánu je ponechána úprava v kategorii S 7,5, což umožňuje řešení silnice v šířce o 1m širší mezi svodidly či sloupky než požaduje dotčený orgán. Současně tím ale není vyloučena ani úprava silnic III. třídy v kategorii S 6,5.

Požadavek dotčeného orgánu na návrh opatření pro plochu územní rezervy RB – plocha bydlení, přiléhající ke stávající silnici III. třídy není akceptován. Dotčený orgán nemá oprávnění uplatňovat požadavek k ploše územní rezervy, neboť při projednávání ÚPD, která obsahuje územní rezervu, se tato rezerva neposuzuje jako navržený způsob využití plochy (koridoru). K prověření územní rezervy dochází až po jejím vymezení. Plocha územní rezervy nemění stávající stav, ale naopak omezuje jeho změny. Vymezení plochy územní rezervy má důsledky částečně srovnatelné s vydáním územního opatření o stavební uzávěře.

## 8. stanovisko Ministerstva obrany, Vojenské ubytovací a stavební správy Brno ze dne 9.7.2013

### Obsah stanoviska:

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h

zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně

obraný čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. vydává stanovisko: Nesouhlasíme s umístěním funkčních ploch – Plochy pro technickou vybavenost T1 (pro výstavbu soustavy větrných elektráren – park Mackovice) do návrhu územního plánu Oleksovice. Umístění funkčních ploch pro větrné elektrárny a jejich následná výstavba je v zásadním rozporu se zákonem č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zák. č. 455/1991 Sb. o živ. podnikání, zákonem č. 222/1999 Sb. o obraně státu, zákonem č.

127/2005 Sb., o el. komunikacích, vše ve znění pozdějších předpisů. Realizací výstavby větrného parku by došlo k ohrožení zájmů MO ČR. Provoz větrného parku (zejména pohyblivých částí větrných elektráren) v

uvedené lokalitě by měl negativní vliv na činnost speciálních zařízení MO ČR umístěných na stanovišti Božice. Minimální vzdálenost větrných elektráren od zařízení MO ČR na stanovišti Božice je 10 km a vychází z norem Mezinárodní telekomunikační unie (ITU).

Celé správní území obce se nachází v:

-Zájmovém území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Božice (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích, zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

-Ve vymezeném území do 10 km od stanoviště lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových zón a průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), vedení vn a vvn, výkonných vysílačů, převaděčů, základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmitočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno – viz. ÚAP

– jev 81. Výstavba a rekonstrukce staveb i území změny mohou být v uvedených zájmových územích Ministerstva obrany omezeny nebo vyloučeny. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové části návrhu územního plánu (výrok, odůvodnění) uvedeno s různými podmínkami. Pro toto zájmové území uveďte podmínky do souladu s tímto stanoviskem. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je informace o zájmovém území zapracována.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

-OP RLP -Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je v textové části uvedeno bez podmínek. K tomuto zájmovému území doplňte podmínky. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je informace o zájmovém území uvedena, v koordinačním výkresu je hranice limitu zakreslena a v legendě popsána jako ochranné pásmo letiště. Nahradte text „ochranné pásmo letiště“ uvedený v legendě textem „Ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

-Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání – viz. ÚAP – jev 102. Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany je textové části návrhu územního plánu zapracováno včetně podmínek. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je informace o zájmovém území uvedena, ve výkresu ani v legendě není však hranice tohoto limitu znázorněna.

Pro správné a jednoznačné informace o zájmových územích Ministerstva obrany, která se nacházejí v prostoru správního území obce, vytvořte samostatnou kapitolu Obrana státu.

Řešení: nesouhlasné stanovisko bylo dále dohodnuto – viz.odůvodnění.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že toto stanovisko bylo nesouhlasné s umístěním funkčních ploch – Plochy pro technickou vybavenost T1 (pro výstavbu soustavy větrných elektráren – park Mackovice), a z důvodu, že návrh této plochy byl převzat z platné územně plánovací dokumentace (Změna č. 2 ÚPO Oleksovice) přistoupil pořizovatel po dohodě s obcí (respektive s určeným zastupitelem, kterým je starosta obce Oleksovice Zdeněk Koukal) k jednání s dotčeným orgánem o důvodech nesouhlasu. Dopisem ze dne 26.8.2013 požádal pořizovatel o nové posouzení předloženého návrhu a s tím, že v žádosti uvedl upozornění na již dříve vydaná stanoviska tohoto dotčeného orgánu ve věci vymezení předmětné plochy a to jak na k.ú.Oleksovice, tak i na k.ú.Mackovice, neboť plocha je součástí uvažovaného záměru „Větrný park Mackovice“.

Nové stanovisko dotčeného orgánu ze dne 6.9.2013 bylo opět nesouhlasné s navrženou plochou technickou vybavenost – T1. Obsah předmětného stanoviska a jeho řešení je uvedeno níže v tomto bodu.

10. stanovisko Ministerstva obrany, Vojské ubytovací a stavební správy Brno ze dne 6.9.2013

Obsah stanoviska:

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj.2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb. vydává stanovisko:

Trváme na znění stanoviska Čj. 2498/2013-1383-ÚP-BR ze dne 8.7.2013.

Na stanovišti Božice bylo umístěno další speciální telekomunikační zařízení, které bylo uvedeno do provozu 1.12.2010. Na základě nově zjištěných skutečností a na základě připravovaného spuštění telekomunikačního zařízení na stanovišti Božice byla ORP Znojmo zaslána aktualizace územně analytických podkladů -jevu 81 ÚAP -pod Čj. 8417/2010-1383-ÚPBR ze dne 10.11.2010. V roce 2012 byla ORP Znojmo předána úplná aktualizace územně analytických podkladů pod Čj. 2877/26621/2012-1383-ÚP-BR ze dne 12.6.2012 včetně jevu 81 ÚAP. Dle § 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, musí být při zpracování nové územně plánovací dokumentace respektovány platné limity pro území a návrhové plochy musí být v souladu s těmito limity.

Vydání stanoviska Čj. 2498/2013-1383-ÚP-BR ze dne 8.7.2013 je v kontinuálním souladu s platnými daty ÚAP a s uplatněnými požadavky na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu územního plánu Čj. 1508/25337/2012-1383-ÚP-BR ze dne 1.3.2012.

Zároveň sdělujeme, že stanovisko Čj. 2498/2013-1383-ÚP-BR ze dne 8.7.2013 není v rozporu ani se stanovisky vydanými k dané problematice projednávané v roce 2007 v rámci změny č. 2 ÚPO Oleksovice, v nichž bylo deklarováno omezení či vyloučení výstavby větrných elektráren ve vzdálenosti do 10 km od stanoviště Božice a v ochranném pásmu radiolokačního zařízení.

Dále podotýkáme, že změna č. 2 ÚPO Oleksovice byla vydána zastupitelstvem městyse Oleksovice dne 19.6.2008 formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 5.7.2008. Dle § 102 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náhrada za změnu v území vlastníkovu nebo oprávněnému nenáleží, jestliže ke zrušení došlo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, která zastavení dotčeného pozemku umožnila a současně nenabylo účinnosti rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas nebo nebyla uzavřena veřejnoprávní smlouva územní rozhodnutí nahrazující.

Stanoviskem Čj. 2498/2013-1383-ÚP-BR ze dne 8.7.2013 byl vydán nesouhlas s umístěním ploch pro technickou vybavenost T1 (pro výstavbu soustavy větrných elektráren – park Mackovice), který je v souladu s platnými limity území. Plocha pro technickou vybavenost T1 může být využita způsobem uvedeným v přípustném využití nebo podmíněně přípustném využití při respektování limitů vyplývajících z ochranných pásem a z vymezených zájmových území Ministerstva obrany (§ 175 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Řešení: akceptováno.

Odůvodnění:

Vzhledem ke skutečnosti, že i nově doručené stanovisko bylo i nadále nesouhlasné s vymezením plochy TI, doporučil pořizovatel projednání zrušení návrhu předmětné plochy v zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce doporučilo starostovi vejít v jednání s investorem záměru, v tom smyslu, zda na záměru investor trvá i přes obdržení nesouhlas Ministerstva obrany a do doby vyjasnění záměru aby nebylo pokračováno v projednání předmětné dokumentace. V červnu 2014 oznámil starosta obce pořizovateli, že dle telefonického sdělení investora tento od záměru upouští a nepožaduje nadále vymezení plochy TI v návrhu územního plánu. V této souvislosti tedy pořizovatel společně s projektantem upravili návrh dokumentace připravili jej k veřejnému projednání již bez plochy pro TI.

#### 11. stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 25.9.2013

##### Obsah stanoviska – výpis:

Dne 12.09.2013 obdržel krajský úřad žádost MěÚ Znojmo, odboru výstavby, o přehodnocení nesouhlasného stanoviska k lokalitám Z11, Z12 a Z13.

Ve věci přehodnocení nesouhlasného stanoviska k lokalitám Z11, Z12 a Z13 bylo dne 09.09.2013 od 10:00 hod. svoláno ústní jednání spojené s místním šetřením v budově Obecního úřadu v Oleksovicích, za účasti starosty obce pana Zdeňka Koukala, projektanta územního plánu pana Ing. arch. Josefa Kolmana, dotčeného orgánu ochrany ZPF Ing. Petra Krejzka, Ph.D. a Ing. Kamily Zálešákové a pořizovatelky předmětné dokumentace paní Dany Spoustové.

Na tomto jednání byly starostou obce, pořizovatelkou a projektantem sděleny důvody navrhovaného řešení ve vztahu k rozvoji obce. Starosta obce na úvod konstatoval, že lokalitu, která je v územním plánu označena Z11(B4) začala obec již investičně připravovat. V současné době došlo k výkupu pozemků od jednotlivých vlastníků do majetku obce. Dále bylo konstatováno, že nově navrhované plochy Z11(B4), Z12(B5) a Z13(B6) jsou navrhovány v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území obce a urbanisticky doplňují stávající zástavbu v logických směrech. Všechny tyto lokality jsou rovněž dobře napojitelné na technickou infrastrukturu.

Dále byla konzultována potřeba návrhu plochy pro bydlení Z1(B1), která byla do nového územního plánu převzata z platné územně plánovací dokumentace. Celkový návrh záboru této plochy je v rozsahu 6,221 ha. Tato plocha byla vymezena jako zastavitelná změnou č.1 územního plánu obce. Obec se rozhodla na návrhu plochy Z1(B1) netrvat a její rozsah navrhuje upravit na plochu pouze podél stávající místní komunikace, tak aby mohlo dojít k jejímu oboustrannému obestavění. Tento návrh je vhodný i vzhledem ke skutečnosti, že v této komunikaci jsou vedeny veškeré sítě technické infrastruktury. Uvažovaný nový návrh záboru ZPF by tedy činil přibližně 0,6 ha.

Vzhledem ke skutečnosti, že předpokládaný zábor ZPF pro plochy Z11(B4), Z12(B5) a Z13(B6) je 6,4314 a navržené zmenšení plochy Z1(B1) je o 5,6 ha, shodli se přítomní, že za této situace lze původní stanovisko přehodnotit a s návrhem ploch Z11(B4), Z12(B5) a Z13(B6) lze souhlasit.

Dále bylo konstatováno, že nově navržené řešení přispěje mimo jiné i k lepšímu obhospodařování zemědělských ploch, neboť v případě plochy Z1(B1) se jedná o ucelenou plochu, která je dosud v celém rozsahu využívána k pěstitelským účelům. Oproti tomu plochy Z11(B4), Z12(B5) a Z13(B6) jsou dlouhodobě obhospodařovány jako záhumenky a zahrady v drobné držbě vlastníků.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, DOPLŇUJE své stanovisko k Návrhu územního plánu Oleksovice uplatněné pod č.j. JMK 77990/2013 ze dne 4.7.2013 následovně:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Orgán ochrany ZPF krajského úřadu opětovně posoudil Návrh územního plánu Oleksovice z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a na základě výše uvedeného doplňujícího odůvodnění v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona uplatňuje souhlasné stanovisko k lokalitám Z11, Z12 a Z13 předloženého Návrhu územního plánu Oleksovice.

Souhlas se uděluje za podmínky, že plocha Z1(B1) bude zmenšena na pruh podél stávající místní komunikace, tak aby mohlo dojít k jejímu oboustrannému obestavění (zábor přibližně 0,6 ha).

Souhlasné stanovisko uplatněné ke zbývajícím plochám Návrhu územního plánu Oleksovice zůstává i nadále v platnosti.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu své doplňující stanovisko zdůvodňuje následovně:

Poznatky z místního šetření a doplňující informace k lokalitám Z11, Z12 a Z13 byly shledány za opodstatněné, neboť vyvrátily argumenty orgánu ochrany ZPF krajského úřadu, na jejichž základě k nim v rámci projednání Návrhu územního plánu Oleksovice, uplatnil nesouhlasné stanovisko.

Řešení: akceptováno.

Odůvodnění:

Z výše uvedeného stanoviska vyplývá skutečnost, že za podmínky akceptování dohodnutého návrhu úpravy předmětných plot, dotčený orgán ochrany ZPF souhlasí s návrhem ÚP. Dokumentace tedy byla v tomto smyslu upravena před zahájením veřejného projednání.

## 12. stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 4.8.2014

Obsah stanoviska – výpis:

„Návrh územního plánu Oleksovice“ - stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - D O P L N Ě N Í - II

Dne 30.7.2014 obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, žádost pořizovatele - MěÚ Znojmo, odboru územního plánování a strategického rozvoje, o uplatnění stanoviska k upravenému Návrhu územního plánu Oleksovice. Z žádosti pořizovatele vyplývají následující skutečnosti:

„Jako pořizovatel územního plánu Oleksovice se na vás obracíme s žádostí o přehodnocení stanoviska ze dne 4.7.2013 č.j.: JMK 77990/2013 a stanoviska ze dne 25.9.2013 č.j.: JMK 105956/2013.

V červenci loňského roku bylo na naši adresu doručeno citované stanovisko, které bylo nesouhlasné s návrhem předpokládaného záboru zemědělského půdního fondu v lokalitách Z11(B4), Z12(B5) a Z13(B6) předmětného návrhu územního plánu Oleksovice.

V této souvislosti svolal pořizovatel, po dohodě s obcí Oleksovice (respektive s určeným zastupitelem, kterým je starosta obce Oleksovice Zdeněk Koukal) ústní jednání spojené s místním šetřením na místě samém. Toto se uskutečnilo dne 9.9.2013 od 10:00 hod. v budově Obecního úřadu v Oleksovicích, za účasti starosty obce pana Zdeňka Koukala, projektanta územního plánu pana Ing.arch.Josefa Kolmana, dotčeného orgánu ochrany ZPF Ing.Petra Krejzka Ph.D. a Ing.Kamily Zálešákové a pořizovatelky předmětné dokumentace paní Dany Spoustové.

Následně, na základě tohoto jednání a doručené žádosti o přehodnocení stanoviska ze dne 4.7.2013 bylo na naši adresu doručeno nové doplněné stanovisko ze dne 25.9.2013. Toto stanovisko je souhlasné k lokalitám Z11, Z12 a Z13 předloženého Návrhu územního plánu Oleksovice. Přičemž je zde uvedeno, že souhlas se uděluje za podmínky, že plocha Z1(B1) bude zmenšena na pruh podél stávající místní komunikace, tak aby mohlo dojít k jejímu oboustrannému obestavení (zábor přibližně 0,6 ha). A že souhlasné stanovisko uplatněné ke zbývajícím plochám Návrhu územního plánu Oleksovice zůstává i nadále v platnosti.

K návrhu předmětné územně plánovací dokumentace však bylo ve stanovené lhůtě doručeno ještě jedno nesouhlasné stanovisko Ministerstva obrany, které bylo nesouhlasné k vymezení plochy Z10 pro umístění části soustavy větrného parku Mackovice. Obec ve spolupráci s investorem vedly jednání, při kterých bylo jejich snahou tento projekt obhájit a získat souhlasné stanovisko. Vzhledem k tomu, že do dnešního dne k takové dohodě nedošlo a investor oznámil obci, že od tohoto záměru upouští, rozhodla obec o vypuštění této lokality z návrhu ÚP.

Současně obec požádala o vymezení nové lokality pro výrobu a skladování. Tato lokalita má být vymezena při silnici III.třídy, která spojuje obec se silnicí I. třídy v ploše mimo zastavěné území obce. Projektant po dohodě s obcí a s pořizovatelem dokumentaci návrhu Územního plánu Oleksovice tedy upravil ve smyslu vašeho stanoviska ze dne 25.9.2013 a dále vyřadil navrženou plochu Z10 a nově vymezil zastavitelnou plochu Z21.

Navrhované řešení bylo dne 24.7.2014 osobně konzultováno pořizovatelem na vašem odboru s panem Ing. Martinem Mikuláškem. Při tomto jednání bylo dohodnuto, že pořizovatel doručí na váš odbor žádost o nové



stanovisko společně s upravenou textovou i grafickou částí odůvodnění ÚP Oleksovice, týkající se navrhovaných záborů ZPF. Přičemž odůvodnění bude mimo jiné doplněno i o zdůvodnění vyřazované plochy Z10 a zdůvodnění nově vymezené plochy Z21.

Na základě výše uvedených skutečností vás nyní žádáme o přehodnocení předchozích stanovisek a vydání stanoviska nového. Současně doplňujeme, že upravená dokumentace v částech týkajících se záborů ZPF byla v elektronické podobě odeslána prostřednictvím e-mailu na adresu [krejzek.petr@kr-jihomoravsky.cz](mailto:krejzek.petr@kr-jihomoravsky.cz) dne 30.7.2014.“

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k upravenému Návrhu územního plánu Oleksovice (verze červenec 2014) stanovisko:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu opětovně posoudil upravený Návrh územního plánu Oleksovice (verze červenec 2014) z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona souhlasné stanovisko k upravenému Návrhu územního plánu Oleksovice (verze červenec 2014).

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu své doplňující stanovisko zdůvodňuje následovně:  
V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na stanoviska uplatněná v rámci společného jednání (pod č.j.: JMK 77990/2013 ze dne 4. 7. 2013 a č.j.: JMK 105956/2013 ze dne 25. 9. 2013), dále vzhledem k výše uvedené žádosti, doplněného odůvodnění orgán ochrany ZPF krajského úřadu akceptuje návrhové plochy upraveného Návrhu územního plánu Oleksovice (verze červenec 2014).

Řešení: akceptováno.

Odůvodnění:

Z výše uvedeného stanoviska vyplývá skutečnost, že za podmínky akceptování dohodnutého návrhu úpravy předmětných plot, dotčený orgán ochrany ZPF souhlasí s návrhem ÚP. Dokumentace tedy byla v tomto smyslu upravena před zahájením veřejného projednání.

**Vypořádání připomínky:**

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 29.5.2013

Výpis z obsahu připomínky:

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s našimi požadavky, dopravní koridor je zařazen do VPS. Ve výkresu č.3 Veřejně prospěšné stavby opravte označení plochy WD01, která je chybně popsána jako přeložka silnice I/38, správně WD01 – homogenizace silnice I/53.

Řešení: akceptováno.

Odůvodnění:

Dokumentace tedy byla v tomto smyslu upravena před zahájením veřejného projednání.

**V následně vedeném řízení o návrhu územního plánu byla na adresu pořizovatele doručena následující stanoviska dotčených orgánů:**

1. Stanovisko *Obvodního báňského úřadu* ze dne 9.9.2014
2. Stanovisko *Ministerstva životního prostředí* ze dne 10.9.2014
3. Stanovisko *Státního pozemkového úřadu* ze dne 16.9.2014
4. Stanovisko *Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje* ze dne 2.10.2014
5. Stanovisko *Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu – koordinované stanovisko* ze dne 20.10.2014

## Vypořádání stanovisek:

### 1. Stanovisko Obvodního báňského úřadu ze dne 9.9.2014

#### Výpis z obsahu stanoviska:

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem, v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 horního zákona, dobývací prostor v k.ú. Oleksovice, Jihomoravský kraj, není evidován.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 horního zákona, zdejší úřad k Vašemu záměru v uvedeném katastrálním území nemá připomínek.

Řešení: bez opatření.

#### Odůvodnění:

Dotčený orgán dokumentaci posoudil a nemá k navrhovanému řešení žádné připomínky.

### 2. Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 10.9.2014

#### Výpis z obsahu stanoviska:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostů, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 1 až 3 zákona č. 66/2001 Sb., úplné znění zákona o geologických pracích, dle mapy ložiskové ochrany 1 : 50 000, list 34 - 11 Znojmo, nejsou v k.ú. Oleksovice vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanoveny chráněná ložisková území (CHLÚ).

Protože nejsou v k.ú. Oleksovice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání připomínek a s jeho řešením souhlasí.

Řešení: bez opatření.

#### Odůvodnění:

Dotčený orgán dokumentaci posoudil a nemá k navrhovanému řešení žádné připomínky.

### 3. Stanovisko Státního pozemkového úřadu ze dne 16.9.2014

#### Výpis z obsahu stanoviska:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Znojmo Vám sděluje, že v obvodu k.ú. Oleksovice byla ukončena Jednoduchá pozemková úprava – upřesnění přídělů zapsáním do katastru nemovitostí dne 30.4.2013 a výsledek pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu.

Řešení: bez opatření.

#### Odůvodnění:

Tato skutečnost byla dotčeným orgánem sdělena již dříve a dokumentace územního plánu je zpracována nad citovaným mapovým dílem.

### 2. Stanovisko Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje ze dne 2.10.2014

#### Výpis z obsahu stanoviska:

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: bez opatření.

#### Odůvodnění:

Dotčený orgán dokumentaci posoudil a nemá k navrhovanému řešení žádné připomínky.

### 2. Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu – koordinované stanovisko ze dne 20.10.2014 – koordinované stanovisko

#### Výpis z obsahu stanoviska:

#### stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (zákon):

OŽP jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona nemá k návrhu ÚP Oleksovice projednávanému v režimu ust. § 52 stavebního zákona připomínky, neboť ke všem provedeným změnám řešení od společného jednání již byla další stanoviska OŽP uplatněna.

Řešení: Bez opatření.

Odůvodnění:

Dotčený orgán dokumentaci posoudil a nemá k navrhovanému řešení žádné připomínky.

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP příslušný podle písmene x) odstavce 4) § 77a výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu ÚP Oleksovice a konstatuje, že zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný, nejsou tímto návrhem dotčeny.

Řešení: Bez opatření.

Odůvodnění:

Dotčený orgán dokumentaci posoudil a nemá k navrhovanému řešení žádné připomínky.

- Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu ÚP Oleksovice připomínky.

Řešení: Bez opatření.

Odůvodnění:

Dotčený orgán dokumentaci posoudil a nemá k navrhovanému řešení žádné připomínky.

#### stanovisko odboru rozvoje dopravy (ORD)

ORD za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. V textové části ÚP bude u návrhové plochy smíšené výrobní H1 (tabulka strana 12) a návrhové plochy veřejného prostranství Z1 (tabulka strana 13) a v textové části odůvodnění ÚP u návrhové plochy smíšené výrobní H1 (strana 25) opraveno označení silnice, u které se návrhové plochy H1 a Z1 nachází.

Odůvodnění

ORD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. V textové části ÚP a odůvodnění ÚP je nesprávně uvedeno, že návrhové plochy H1 a Z1 se nachází u silnice II/408. Silnice II/408 řešeným územím neprochází. Plochy H1 a Z1 se nachází u silnice III/41311.

ORD přidává mimo stanovisko následující upozornění:

ORD uplatnil jako věcně a místně příslušný dotčený orgán v společném jednání podle § 50 stavebního zákona stanovisko k návrhu ÚP č.j. JMK 77992/2013 ze dne 08.07.2013, kde souhlasil s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění také následujícího požadavku:

1. Silnice III. třídy budou na řešeném území mimo průjezdní úsek obcí navrhovány v kategorii S 6,5.

V upraveném návrhu ÚP Oleksovice, předloženém do veřejného projednání podle ustanovení § 52 stavebního zákona, nebyl uvedený požadavek ve stanovisku ORD zohledněn. Ustanovení stavebního zákona však neumožňují zahrnout neřešení požadavků dotčeného orgánu ze společného jednání o návrhu ÚP do stanoviska k veřejnému projednání v řízení, byť by na požadavcích dotčený orgán stále trval.

Řešení: akceptováno.

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, že textová část uvádí chybné označení silnice, jak uvádí dotčený orgán a vydal projektantovi pokyn k opravě této tiskové chyby před vydáním dokumentace.

Odůvodnění neakceptování požadavku na uvedení návrhové úpravy silnice v kategorii S 6,5 je uvedeno výše v tomto odůvodnění, konkrétně v odůvodnění stanoviska tohoto dotčeného orgánu ze dne 8.7.2013.

**Vypořádání připomínky:**

1. Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 6.10.2014

Výpis z obsahu připomínky:

Koridor pro homogenizaci silnice I/53 a přeložku silnice I/53 v obchvatu obce Lechovice je v předloženém návrhu ÚP vymezen dle našich požadavků.

Řešení: bez opatření

Odůvodnění:

ŘSD dokumentaci posoudilo a nemá k navrhovanému řešení žádné připomínky.

\*\*\*\*\*

## POUČENÍ

Proti územnímu plánu Oleksovice vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Oleksovice dne:.....

podpis:

jméno:

funkce:

\_\_\_\_\_  
Zdeněk KOUKAL  
starosta obce OLEKSOVICE

\_\_\_\_\_  
Marek HOLAS  
místostarosta obce OLEKSOVICE

razítko obce

Toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti dne:.....